

VERBALE DI GARA N. 4 *Prosecuzione operazioni di gara*

Oggetto: "Concessione del diritto di uso dei canali e/o delle condotte in gestione al Consorzio di Bonifica Vulture Alto Bradano, del diritto di superficie su aree nella disponibilità del Consorzio e dei diritti di servitù sulle medesime aree ai fini della realizzazione di un impianto idroelettrico di potenza indicativamente non superiore a 500 KWP -

"Impianto Idroelettrico canale Santa Venere (ripartitore)". - CIG: 6954286A58

quarta seduta

L'anno 2017 il giorno quattro del mese di luglio alle ore 11:49 in Matera presso la sede consortile di via Annunziatella, 64.

SI E' RIUNITA

la commissione di gara per l'appalto della concessione del diritto di uso di opere consortili ai fini della realizzazione di impianto idroelettrico di cui in oggetto composta da:

- 1) Ing. Giorgio Amerina Gandi nato a Matera il 16.12.1950, quivi residente - Presidente;
- 2) Dott. Ing. Roberto Canadeo nato a Potenza il 10.05.1972, ivi domiciliato - Componente;
- 3) Dott. Ing. Maria Carmela Leone nata a Matera il 28.11.1973, quivi domiciliato - Componente;
- 4) Geom. Oronzo Piumini nato a Matera il 30.09.1962 - Segretario Verbalizzante;

La Commissione riprende la precedente seduta riservata, verbalizzata in data 23.06.2017 alle ore 16:15 per procedere:

- a) a rendere noti i punteggi totali assegnati alle offerte tecniche;
- b) ad aprire le buste C - offerta "economica" e, previa verifica della regolarità delle stesse, a leggere la percentuale offerta, da applicare sull'incasso lordo annuo derivante dai proventi per la vendita dell'energia e delle tariffe incentivanti che saranno riconosciute dal GSE ai sensi del DM 23.06.2016;
- c) ad attribuire i punteggi relativi all'offerta economica;
- d) a sommare, per ciascun concorrente, il punteggio relativo all'offerta tecnica a quello relativo all'offerta economica e a stilare la graduatoria.

Tanto premesso

Il Dott. Ing. Giorgio Amerina Gandi, quale Presidente di gara, assistito dal geom. Oronzo Piumini nella qualità di Segretario verbalizzante, alla presenza dei componenti la Commissione di gara: Dott. Ing. Roberto Canadeo e Ing. Maria Carmela Leone, dichiara aperta la gara e da atto della presenza dei seguenti delegati delle Ditte concorrenti.

Sig. Giuseppe Delfino nato a Policoro (MT) il 16.10.1979, residente in Potenza alla P.zza Albino Pierro n. 44 - Cod Fisch. DLFQPP79R16G786V, per conto del concorrente Zilio Green s.r.l.

Sig. Donato Macchia, nato a Filiano (PZ) il 12.06.1962, residente in Filiano (PZ) alla via SS. 93 c.da Iscalunga, 14 - cod. Fisch. MCCDNT62H12D953J, per conto del concorrente En Full s.r.l.

Indi il Presidente la Commissione di gara, prima di procedere ad aprire la busta "C - offerta economica", dà lettura dei punteggi complessivi attribuiti alle offerte tecniche delle Ditte concorrenti così come da allegato "A" al verbale n. 3 del 23 giugno 2017 conclusosi alle ore 18:30 e constata e fa constatare che le offerte presentate sono ammesse alla successiva fase di valutazione delle offerte economiche in quanto hanno superato la soglia di ammissibilità tecnica di 35 punti su 65 prevista nel disciplinare di gara;

Il Presidente quindi passa all'apertura delle buste "C" contenenti l'offerta economica, illustrando le modalità prescritte nel disciplinare allegato al bando di gara e precisamente:

Elementi della valutazione:

- a) prezzo (offerta economica) espresso in percentuale da applicare sull'incasso lordo annuo derivante dai proventi per la vendita dell'energia e delle tariffe incentivanti che saranno riconosciute dal GSE ai sensi del DM 23.06.2016

max punti 35

La Commissione, procederà all'assegnazione dei relativi punteggi applicando i criteri e le formule indicate nel disciplinare di gara, e precisamente:

alla percentuale sul prezzo:

- è attribuito il coefficiente zero all'offerta minima possibile pari a zero;
- è attribuito il coefficiente uno all'offerta massima (più vantaggiosa per la Stazione appaltante);
- è attribuito il coefficiente intermedio per interpolazione lineare alle offerte intermedie;
- i coefficienti sono attribuiti applicando la seguente formula:

$$V(a)_i = 0,6 + (1 - 0,6) * P_i / P_{max}$$

dove:

$V(a)_i$ è il coefficiente della prestazione del sub-elemento o dell'elemento (i) dell'offerta (a) compreso tra 0 (zero) e 1 (uno);

0,6 Fattore di correzione

P_i è la media (o la somma) dei coefficienti attribuiti dai commissari del sub-elemento o dell'elemento (i) dell'offerta (a) in esame;

P_{max} è la media (o la somma) del valore più elevato dei coefficienti attribuiti dai commissari al sub-elemento o all'elemento (i) tra tutte le offerte;

La Commissione quindi procede al calcolo del **punteggio** da assegnare alle **offerte economiche** delle ditte concorrenti e rileva quanto riportato nell'Allegato "B".

La **somma aritmetica** del **punteggio tecnico** e del **punteggio economico** produrrà il **punteggio complessivo** che individuerà l'offerta economicamente più conveniente e rileva quanto riportato nell'Allegato "C".

La Commissione pertanto dà atto che l'offerta economicamente più vantaggiosa risulta essere quella della Ditta Zilio Gren s.r.l. con il punteggio complessivo di 100/100.

La Commissione di gara, così come previsto nel disciplinare di gara, dà atto che l'offerta della Ditta Zilio Gren s.r.l. risulta apparentemente anomala in quanto entrambe le offerte "tecnica ed economica" risultano pari o superiori ai 4/5 del punteggio massimo attribuibile e precisamente:

offerta tecnica i 4/5 di 65 = 52 - punti attribuiti alla ditta in esame 65

offerta economica i 4/5 di 35 = 28 - punti attribuiti alla ditta in esame 35

La Commissione di gara, pertanto, demanda al Responsabile del Procedimento la verifica della congruità dell'offerta ex art. 97 comma 4 e 5 e seguenti del D. Lgs. 50/2016 e s.m.i..

Il Presidente della Commissione, dichiara concluse le operazioni di gara essendo le ore 12:00, rimette i verbali corredati dalla documentazione presentata dai concorrenti al R.U.P. e stabilisce di comunicare con adeguato preavviso (giorni 5 lavorativi) la data della successiva seduta pubblica nella quale sarà resa nota la verifica.

LA COMMISSIONE DI GARA

Presidente.....

Componente.....

Componente.....

Il Segretario verbalizzante

.....



Consorzio di Bonifica di Bradano e Metaponto - Matera -				
(Allegato B) - TABELLA RIASSUNTIVA DEI PUNTEGGI ASSEGNATI PER L'OFFERTA ECONOMICA				
N.	CONCORRENTI	OFFERTE	interpolazione lineare	punti max 35
1	Zilio Gren s.r.l.	15,000	1,00	35,000
2	En Full s.r.l.	9,500	0,85	29,867

Il Segretario Verbalizzante
Giuseppe Pizzini

15,000
Il Presidente
[Signature]

I Componenti
[Signature]
[Signature]

Consorzio di Bonifica di Bradano e Metaponto - Matera -

(Allegato C) - TABELLA RIASSUNTIVA DEI PUNTEGGI COMPLESSIVI
ASSEGNATI

Concorrenti		Punti attribuiti all'offerta tecnica (max punti 65)	B.1) Punti attribuiti all'offerta economica (max punti 35)	Punteggio complessivo
1	Zilio Gren s.r.l.	65,000	35,000	100,00
2	En Full s.r.l.	35,257	29,867	65,12

Il Segretario Vapballizzante

Carlo Pucino

Il Presidente

fh

I Componenti

Carlo Cambalosa